HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/044244-5/2017.
Ügyintéző: Szilágyi Júlia
Telefonszám: +36 (36) 795 -155

Tárgy: A Káli-Homok Bányászati Kft. részére az „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bányára vonatkozó **környezetvédelmi engedély**

HATÁROZAT

I. **Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.; KÜJ:103568793)** megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által benyújtott **„Erdőtelek I.-homok, kavics" védőnevű bányára (KTJ:101948417)** vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Engedély érvényességi ideje: 2027. november 30.
Engedélyezett kitermelési és szállítási kapacitás: 255 000 tonna/év, azaz 150 000 m^3/év kavics és homok, melyből 45 000 m^3/év azaz 76 500 tonna/év kavics és 105 000 m^3/év azaz 178 500 tonna/év homok.

II. **Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján:**

Környezethasználó:
Neve: Káli-Homok Bányászati Kft.
Székhelye: 3358 Erdőtelek, 0523/10 hrsz.

A bányatelek elhelyezkedése:
Az „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bányatelek Heves megyében, Erdőtelek, Kál és Tarnabod települések közigazgatási határán található.
A bányatelek az M3-as autópálya, 3208. számú közút felől egy 2 km hosszú földúton közelíthető meg.

A bányatelek töréspontjainak EOV rendszerben és Balti magassági rendszerben vett koordinátái:

Pontszám	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	741 448	261 006	111,00
2	741 425	261 234	112,56
3	741 389	261 380	112,28
4	741 611	261 577	117,50
5	741 631	261 605	115,59
6	741 816	261 713	112,46
7	741 726	262 108	111,59
8	741 975	262 299	111,44
9	742 599	261 484	113,84
10	742 063	261 092	112,34
11	741 774	261 021	112,92

A bányatelek által elfoglalt ingatlanok és helyrajzi számuk

Település	Hrsz.	Művelési ág	Település	Hrsz.	Művelési ág
Erdőtelek	0523/11	anyagbánya	Kál	0187/2	szántó
Erdőtelek	0523/10	anyagbánya	Kál	0187/3	gyümölcsös
Erdőtelek	0523/7	anyagbánya	Kál	0187/4	szántó
Erdőtelek	0523/17	anyagbánya	Kál	0187/5	szántó
Erdőtelek	0524	anyagbánya	Kál	0192	út
Erdőtelek	0525/9	szántó	Kál	0194	út
Erdőtelek	0525/8	szántó	Kál	0188/1	szántó
Erdőtelek	0522	út	Kál	0188/2	szántó
Erdőtelek	0520	út	Kál	0188/3	szántó
Erdőtelek	0517/23	anyagbánya	Kál	0188/4	szántó
Erdőtelek	0517/24	anyagbánya	Kál	0188/5	szántó
Erdőtelek	0517/25	anyagbánya	Kál	0188/6	szántó
Erdőtelek	0516	út	Kál	0188/7	szántó
Kál	0186	árok	Kál	0188/8	szántó
Kál	0190/1	szántó	Kál	0188/9	szántó
Kál	0190/2	szántó	Kál	0188/10	szántó
Kál	0190/3	szántó	Kál	0188/11	szántó
Kál	0190/4	szántó	Kál	0188/12	szántó
Kál	0190/5	szántó	Kál	0188/13	szántó
Kál	0190/6	szántó	Kál	0188/14	szántó
Kál	0190/7	szántó	Kál	0188/15	szántó
Kál	0190/8	szántó	Kál	0188/16	szántó
Kál	0190/9	szántó	Kál	0188/17	szántó
Kál	0190/10	szántó	Kál	0188/18	szántó
Kál	0190/11	szántó	Kál	0188/19	szántó
Kál	0189/1	szántó	Kál	0188/20	szántó
Kál	0189/2	szántó	Kál	0193	út
Kál	0189/3	szántó	Kál	0191/1	gyümölcsös
Kál	0189/4	szántó	Kál	0191/2	gyümölcsös
Kál	0189/5	szántó	Kál	0191/3	gyümölcsös
Kál	0189/6	szántó	Kál	0191/4	gyümölcsös
Kál	0180/1	szántó	Kál	0191/5	gyümölcsös

Kál	0180/2	szántó	Kál	0191/6	gyümölcsös
Kál	0171/3	erdő	Kál	0191/8	gyümölcsös
Kál	0171/4	szántó	Kál	0191/10	gyümölcsös
Kál	0183/2	erdő	Kál	0191/11	szántó
Kál	0183/3	erdő	Kál	0191/12	gyümölcsös
Kál	0185	út	Kál	0191/13	gyümölcsös
Kál	0187/1	erdő	Kál	0191/14	gyümölcsös

A bányászati tevékenység jelenleg nem érinti és a jövőben sem fogja érinteni a bányatelek nagy részét (ezeket a területek már letermelésre és rekultiválásra kerültek). Ezen területek a következők:

Település	Hrsz.	Művelési ág
Erdőtelek	0524	anyagbánya
Erdőtelek	0522	út
Erdőtelek	0520	út
Erdőtelek	0517/23	anyagbánya
Erdőtelek	0517/24	anyagbánya
Erdőtelek	0517/25	anyagbánya
Erdőtelek	0516	út

A termeléssel érintett területek 2018-2027 között:

Év	Terület	Év	Terület
2018	Kál: 0190/7-10, Erdőtelek: 0523/17	2023	Kál: 0189/1-6, 0190/11
2019	Kál: 0190/7, Erdőtelek: 0523/17	2024	Kál: 0190/11
2020	Kál: 0190/1-7, 0195, Erdőtelek: 0525/8-9	2025	Kál: 0188/10-18,0190/7-10, 0193
2021	Kál: 0186, 0191/1-11, Erdőtelek: 0525/8-9	2026	Kál: 0188/6-10, 0190/7
2022	Kál: 0186, 0190/11, 0191/1-11, Erdőtelek: 0525/8	2027	Kál: 0188/4-5, 0188/20, 0190/7, Erdőtelek: 0525/8

Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bánya érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, melyet az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 817-1/2009 számon kelt határozatában a VISZFUVAR Kft. (33300 Eger, Szolárcsik u. 7.) mint engedélyes részére 2023. január 31-i érvényességi idővel és 65 770 m^3/év kavics és homok engedélyezett kapacitással állapított meg.

A bányaüzem rendelkezik a Miskolci Bányakapitányság BO/15/479-4/2016. számú határozatával jóváhagyott, a 2016-2018. évekre vonatkozó 65 000 m^3 haszonanyag kitermelésére vonatkozó műszaki üzemi tervvel.

A Káli-Homok Bányászati Kft. 2016-ban kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztályára (a továbbiakban:bányafelügyelet), melyben kérelmezte a „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bánya

bányászati jogának átruházását. A bányafelügyelet BO/15/1122-4/2016. számú engedélyében hozzájárult a bányászati jog átruházásához.

Az „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevü bánya bányászati jogával rendelkező Káli-Homok Bányászati Kft. a termelési kapacitást 150 000 m^3/évre kívánja növelni, így a maximális termelési kapacitással üzemeltetve a bányát. A kapacitásbővítést a bányatelek környezetében várható beruházások nyersanyagszükséglete indokolja.

A tervezett termelés a bányatelek egy kis részét érinti. A bányatelek egy jelentősebb területe már letermelésre és rekultiválásra került. Ezen a területen három bányató is kialakult, ezek felülete 6,6 ha, 15,6 ha és 5,5 ha. A bányászati tevékenység folytatásával annak befejezését követően várhatóan 41 ha szabad vízfelület alakul ki.

Az „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bányatelek fedő- és alaplapjának magassága:

- alaplapja: + 94,0 mBf,
- fedőlapja: + 118,0 mBf.

Az „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bányatelek területe: 0,824478 km^2

A kitermelhető ásványi nyersanyag:

- Falazó homok (kódja: 4200)
- Közlekedésépítési kavics (kódja: 4300)

Az ásványvagyon mérleg szerint a bánya ásványvagyona (2017. január 01-ei állapot szerint) m^3-ben:

- Homok földtani készlet: 5 606 796 ebből műrevaló készlet:1 376 697 m^3
- Kavics földtani készlet: 561 965 ebből műrevaló készlet: 481 247 m^3

A kitermelési kapacitás bővítésével a műrevaló készlet és a tervezett termelési kapacitás tekintetében a bánya várható élettartama a kavics tekintetében 10,7 év, míg a homok készlet 13,1 év alatt termelhető ki.

A tervezett éves maximális kitermelési mennyiség:

150 000 m^3/év (255 000 tonna/év) haszonanyag, melyből:

- kavics 45 000 m^3/év (76 500 tonna/év)
- homok 105 000 m^3/év (178 500 tonna/év

A bányaüzemben az ásványvagyon kitermeléséhez az alkalmazni kívánt munkagépek:

- 1 db felső-forgóvázas kotrógép (Volvo EW160C, 128 kW)
- 1 db rakodógép (Volvo L90F, 84 kW)
- 1 db teherautó (Volvo FM 12 6x6), belső szállításra
- 1 db JOKER dobszita (16,5 kW), osztályozásra

Fenti gépek közül a VOLVO L90F típusú rakodógép a Káli-Homok Kft. tulajdona, míg a további gépeket a Visz-Fuvar Fuvarozó és Gépszolgáltató Kft.-től (3300 Eger, 0779/49 hrsz.) bérli a Káli-Homok Kft.

A bérlő Káli-Homok Kft. a dokumentációhoz csatolt 2017. július 01-i keltezésű határozatlan időre szóló bérleti szerződés alapján a gépeket időszakosan kívánja bérbe venni a Visz-Fuvar Kft.-től. A bérlő előre becsült gépigénye 250-280 munkanap/gép/év.
A bányaüzemben a JOKER típusú mobil dobszitával kívánják az osztályozást végezni, mely mobiltelepítésű. A termelés előrehaladtával, a mindenkori igényeknek megfelelően fogják a helyét változtatni.

A bányaüzemben telepített létesítmények:
A bányaüzem területén a jelenleg telepített szociális épületen kívül, más helyhez kötött létesítményeket, berendezéseket, nem terveznek telepíteni a következő tervidőszakban.

A tervezett bányászati tevékenység technológia lépései a kapacitás növelés során nem változnak, melyek az alábbiak:
Meddőeltakarítás, elhelyezés
A bányaüzem területén az előkészítési fázisban a fedőréteg (humusz és meddő) letakarítása történik.
Az átlagosan 0,5 – 1,0 m vastagságú humuszos termőtalaj jövesztése univerzális rakodógéppel, esetenként forgóvázas kotrógéppel történik. A humusz a meddőanyagtól elkülönítve, a bányatelek területén kerül deponálásra. Végleges meddőhányó kijelölésére nincs szükség, mivel a termeléssel párhuzamosan a meddő anyag is eladásra kerül.

Ásványi nyersanyag jövesztése
Az ásványi nyersanyag jövesztése több lépcsőben, szintesen történik. A meddő letermelése után következik a *homok* (haszonanyag) termelése. A jövesztés felső forgóvázas kotrógéppel, esetenként univerzális rakodógéppel történik. Az anyagot a homogenizálás érdekében depóniába termelik, majd a depóniából közvetlenül homlokrakodóval szállító járművekre rakják.
A homok termelési szint előre haladása után következik a *homokos kavics* (haszonanyag) termelése. A homokos kavics termelése mindig két lépcsőben történik.
Első lépcsőként víz feletti, száraz, majd a másodikban a víz alatti, nedves kotrás következik. Mindkét esetben a jövesztőgép a felső forgóvázas kotrógép.
A jövesztett anyagot depóniába rakják egyrészt homogenizálás, másrészt a víz alatti kotrás esetében a víz nagy részének elvesztése céljából.
A kitermelt haszonanyagot egy JOKER típusú dobszitára juttatják, ahol megtörténik a termelvény osztályozása.

A bányaudvaron kívül a termelvény elszállítását részben a saját, részben a vevők gépjárműveivel biztosítják.

A bányában jellemző vízhasználatok:
Szociális célú vízhasználat:
A bányaterületen szociális célú vízfelhasználás nincs. A dolgozók nem a bányaterületen tisztálkodnak. Az ivóvizet palackozott vízzel biztosítják. A bányaterületen egy mobil WC áll rendelkezésre, melynek tartáját szükség szerint ürítik.

Technológiai célú vízhasználat:
A vizsgált területen technológiai célú vízfelhasználásra nem kerül sor.

A kitermelés biztonsági feltételei:
A bányatavak rézsűjét a bányabiztonsági követelményeknek megfelelően kell kialakítani (a part ne omoljon be, állékony legyen) továbbá a növényzet megtelepedését biztosítsa. A víz felett a maradó rézsű 30°, míg a víz alatti kavicsban 20°. A gyakorlati tapasztalatok szerint lett meghatározva a 23°-os önbeálló rézsű, amelyet a biztonság növelése érdekében kell 3°-al csökkenteni.

Szállítás:
A bányaudvaron kívüli szállítást részben idegen, részben saját gépjárművek végzik. A haszonanyagot szállító gépjárművek a bányát elhagyva rátérnek a 3208. számú közútra, majd pedig innen az M3-as autópályára. A szállítási útvonal lakott települést nem érint.
A szállítást különböző típusú gépjárművekkel végzik. 10 m^3-es teherautókat feltételezve, évente mintegy 250 napos szállítással és a megengedett maximális termeléssel (150 000 m^3) és napi 12 órás üzemidővel számolva maximum 5 jármű fordulóval számolhatunk óránként.

Üzemelési idő:
A termelés általában napi 12 órában történik (nyári-tavaszi időszakban $6^{00} - 18^{00}$, télen $7^{00} - 15^{30}$ között). A bányában idényjellegű szüneteltetést a téli időszakban tartják: hozzávetőleg december 15. és január 15. között.

Tájrendezés:
A bányaterületen belül jelenleg három tó található. A bányatelket a bánya üzemi útja kettéosztja. Az üzemi úttól Ny-ra eső rész már leművelt terület, mely tájrendezésre került. Ezen leművelt területen két önálló tó (6,6 ha és 15,6 ha kiterjedésű) található, melyek horgásztóként üzemelnek.
Az üzemi úttól K-re egy 5,5 ha nagyságú bányató található.
A bányászat befejezését követően összesen három tó marad vissza a területen, amely összességében 41 ha szabad vízfelületet képvisel majd.
A tájrendezést a bányaműveléssel párhuzamosan a már leművelt területek folyamatos rendezésével valósítják meg.
A művelés befejezése után a hatályos törvényekben előírt módon a tavat vízjogi engedéllyel horgásztóvá alakítják.

III. A bánya üzemeltetéséből eredő környezetterhelés és –igénybevétel jellege:

Levegő

A bányaművelés során az alábbi tevékenységek okozhatnak levegőterhelést:

— Gépi jövesztés, fedő- és haszonanyag kitermelése:
  - porképződés
  - munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása
— Törés-osztályozás:
  - porképződés
— Rakodás, szállítás:

- a felrakott anyag aprózódásából adódó porszennyezés
- rakodógép és szállító jármű légszennyezőanyag kibocsátása

Kiporzásra a kitermelés helyén és a bányán belül a gépjárművek mozgása során lehet számítani.A kitermelt nyersanyagot depóniába rakják, majd egy JOKER típusú mobil telepítésű dobszitával osztályozzák. A dobszita helyét, a termelés előrehaladtával, a mindenkori igényeknek megfelelően fogják változtatni.
Az üzemi út, az osztályozás munkaterületet és a depóniák diffúz forrást képeznek a bánya területén belül.
A diffúz forrás jellemző adatai:
A forrás magassága: 2,0 m
A forrás kibocsátó felülete: 850 m^2

A bányaudvaron kívüli szállítást részben idegen, részben saját gépjárművek végzik. A kitermelt nyersanyagot 10 m^3 szállítási kapacitású teherautókkal szállítják el a bányatelek területéről. Szállítás kizárólag nappal történik.
A haszonanyagot szállító gépjárművek a bányát elhagyva előbb rátérnek a 3208. számú közútra, majd az M3-as autópályára. A szállítási útvonal lakott települést nem érint. A szállítás során az eddigiekhez képest új útvonalat nem vesznek igénybe. A szállítást különböző típusú gépjárművekkel végzik.
10 m^3-es teherautókat feltételezve, évente mintegy 250 napos szállítással és a megengedett maximális termeléssel (150.000 m^3), napi 12 órás üzemidővel számolva maximum 5 jármű fordulóval számolhatunk óránként azaz 60 forduló/nap.

Zaj

Az üzem zajforrásai:

- 1 db felső-forgóvázas kotrógép (Volvo EW160C, 128 kW)
- 1 db rakodógép (Volvo L90 F, 84 kW)
- 1 db teherautó (Volvo FM 12 6x6. 216 kW) belső szállításra
- 1 db JOKER dobszita (16,5 kW)

A legközelebbi települések a vizsgált bányától:

- Kál: 3,5 km
- Erdőtelek: 1,7 km
- Tarnabod: 2,4 km
- Heves-Alatka: 2,4 km

A bánya környezetében gazdasági területek (bányák, mezőgazdasági területek, autópálya) találhatóak.
A bányaüzem tevékenységéből adódó zajterhelés mértéke az első védendő lakóépületnél (1700 méterre a termelési helytől) 32,04 dB
A tervező által prognosztizált többletforgalom a szállítással érintett útszakaszokon a következőképpen alakul:

- a 3208. sz. összekötő út (3+737 – 14+692) tekintetében: 1,72 dB,
- az M3 autópálya vizsgált (89+580 – 102+860 és (102+860 – 113+467) útszakaszain 0,07 dB és 0,08 dB mértékű járulékos zajterhelést okoz.

Földtani közeg

A bányászati tevékenység legszembetünőbb hatásaként jelentkezik a területfoglalás. A bányászat során az ásványi nyersanyag kitermelésre és elszállításra kerül, mely a domborzat végleges megváltozásával jár együtt. A kibányászott szilárd ásványi nyersanyag helyét nyílt tükrű, felszíni vízzé váló talajvíz foglalja el. A bányaterületen belül jelenleg három tó alakult ki. A bányatelket kettészelő üzemi úttól Ny-ra eső már leművelt, a tulajdonosa által körbekerített területen, két darab horgásztó található, melyek 6,6 ha és 15, 6 ha kiterjedésűek. A jelenlegi bányató az üzemi úttól keletre található, mely 5,5 ha kiterjedésű.

A termelés előkészítési fázisában letakarítják a humuszt és meddőt. A humuszt a meddőanyagtól elkülönítve, a bányatelek területén deponálják a rekultivációig illetve egyéb felhasználásig. Meddőhányó kijelölése nem tervezett, mivel a termeléssel párhuzamosan a meddő anyag is eladásra kerül.

Hulladékgazdálkodás

A bányászati tevékenységgel kapcsolatosan a következő hulladéktípusok keletkezhetnek:

- Különleges kezelést igénylő, veszélyes hulladékok
- Különleges kezelést nem igénylő, termelési hulladékok
- Kommunális hulladék

A bányászati tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem található.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a bányaterületen történik, így a bánya területén nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására.

A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. A gépjárművek kisebb karbantartása (pl.: olajcsere, akkumulátor csere, stb.) során keletkező veszélyes hulladékokat a Damat-Lubs Hulladékkezelő Kft.-nek (3398 Nagytálya, Petőfi út 22/b.) adják át további kezelésre.

Az üzemi területen bányászati hulladék is keletkezik, mely a letakarításból származó fedő meddő. A termelés során a letakarításból származó fedő meddőt, illetve köztes meddőt amennyiben nem szennyezettek, felhasználásig külön műszaki védelem nélkül közvetlenül a talajon deponálják.

A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok és azok éves becsült mennyisége:

A hulladéktípus megnevezése	Kód	Becsült éves mennyiség (kg)
Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 06*	40
Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	15
Ólomakkumulátor	16 06 01*	30
Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	nem becsülhető

Élővilág

A bánya területe országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett területeket nem érint, azonban részét képezi *HUBN10004* kódszámú, *„Hevesi-sík"* elnevezésű különleges madárvédelmi területnek, továbbá a Nemzeti Ökológiai hálózat elemeként a puffer terület részét képezi.

Hatásterület

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bányászati tevékenység közvetlen hatásterülete, a kitermelés és rakodás hatásterülete, ami a NO_2 esetében 82 méteres, PM_{10} esetében 97 m sugarú körön belül határolható le.
A bányászati tevékenység közvetett hatásterületét a szállítás jelöli ki.

2. Zajvédelmi szempontból:

Az üzemi zajforrások 55 dB-es hatásterülete a bányászati tevékenységgel érintett terület középpontjától a gazdasági területek irányába 240 méterre alakul. A hatásterületen védendő épület nem található.

3. Földtani közeg-védelmi szempontból:

A bányatelek bányászati tevékenységgel érintett része a kitermeléssel érintett terület.

IV. Előírások:

A.) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A leművelés terv- és jogszerűségét biztosítani kell. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése, a bányászati tevékenység – beleértve a művelési terület lefedését is – csak jogerős környezetvédelmi engedély, valamint a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) folytatható.
2. Az esetlegesen bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát minden esetben tájékoztatni kell szóban (tel.: 36/795-145), illetőleg 12 órán belül írásban (telefaxon a 36/795-174 számra és/vagy az zoldhatosag@heves.gov.hu e-mail címre).
3. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
4. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet ötévente, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni és a rendelet 1 melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
5. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.

6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
   - felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
   - a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
7. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.
8. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
9. A rendkívüli események során végzett soron kívüli ellenőrző vizsgálatok eredményeit haladéktalanul meg kell küldeni a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.
10. A rendkívüli üzemzavarok elhárítását úgy kell végezni, hogy annak során további talaj-, közet-, és vízszennyezés ne következhessen be. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok felfogására, összegyűjtésére olajfelfogó-tálcát kell rendszeresíteni.
11. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

Művelés idejére

Földtani közeg védelme szempontú előírások:

1. Az „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bányatelek területéről kitermelt és elszállított haszonanyag összes mennyisége éves szinten nem haladhatja meg a jelen határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt mennyiségeket.
2. A bányászati tevékenységet (jövesztés, rakodás, szállítás), valamint az azokhoz kapcsolódó valamennyi járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.
3. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő munkagépek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani.
4. A létesítmény megvalósításánál és üzemeltetésénél olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
5. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
6. A kotrógép a munkaszint szabad rézsüjét 2 m-re közelítheti meg. A munkaszintet úgy kell kialakítani, hogy az közel szintes legyen, mert a kotrógép csak ilyen munkaszinten dolgozhat.
7. Rendszeresen ellenőrizni kell a berendezések motorjainak, hidraulikarendszerének tömítettségét. A tömítetlenségek okát fel kell deríteni és a hibákat azonnal fel kell számolni.

8. A gépeket, berendezéseket nem szabad a területen szervizelni, ott csak az üzem- és kenőanyagpótlást szabad elvégezni.
9. A bányaterületen olajmegkötő anyagot szükséges készenlétbe tartani.
10. Haváriás jellegű eseményeknél (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét, valamint a hulladékkezelő telepre szállítását.
11. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező egyéb hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
12. A bányászati és hulladékgazdálkodási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az nem okozhatja a a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § szerint a földtani közegben és a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben megadott B szennyezettségi határértékeinél kedvezőtlenebb állapot kialakulását.

    Amennyiben a kivitelezési munkálatok illetve az üzemeltetés során földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, azt és a szennyeződés elhárítása érdekében tett intézkedéseket haladéktalanul be kell jelenteni a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára.

<u>Levegőtisztaság-védelmi előírások:</u>

1. A bányászati tevékenységet és a szállítási tevékenységet (bányatelken belül és kívül egyaránt) úgy kell végezni, hogy az ne okozzon a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben (továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) meghatározott határérték feletti szállópor terhelést.
2. A belső szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között a porképződés megakadályozása érdekében locsolni kell, és a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a porképződést. Amennyiben locsolással nem tarthatók a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott szállópor határértékek, a belső szállítási útvonalat pormentesített, vagy pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni.
3. A humuszdepók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy a területre jellemző uralkodó szélirányban, 2,5 m/s szélsebesség felett ne alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő- és szállópor terhelés.
4. A bánya területén a humuszdepók és anyagdepók helyét úgy kell megválasztani, hogy a külső szállítást végző járművek a deponálással érintett területről az üzemi útra sárfelhordást ne tudjanak okozni.
5. A bányában a belső szállítással érintett útvonalakon por és a sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.

6. A telepen csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek üzemelhetnek, melyek alacsony szennyezőanyag kibocsátásúak. A munkagépek folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell. Az emissziós értékek betartása végett, a motorok kibocsátásainak folyamatos ellenőrzéséről/ folyamatos beszabályozásáról gondoskodni kell.
7. A külső szállítást lakott területet nem érintve a 3208 számú közúton és az M3-as autópályán, a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott ülepedő- és szállópor terhelési határértékek betartása mellett, a szállítmány letakarása mellett kell végezni, a határértéket meghaladó porterhelés elkerülése érdekében.
8. A külső szállítással érintett üzemi úton (bánya és a 3208 sz. közút közötti útszakasz a diffúz terhelés elkerülésére a szállítmányból elpergett anyagot, illetve sárfelhordást fel kell takarítani, kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsebesség) útfelületi locsolást kell végezni.
9. Amennyiben a külső szállítással érintett üzemi úton a vonatkozó határértékek nem tarthatóak, az útszakaszt megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni.

Zaj-és rezgésvédelmi előírások:

1. Az üzemeltetés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet) 1. melléklet 1. pontjában foglalt határértékek betartásáról gondoskodni kell.

Hulladékgazdálkodás szempontú előírások:

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokkal (pl.: a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – melyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) előírásaira és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet – előírásaira.
2. Megfelelő műszaki védelemmel ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre.
3. A telephelyen a veszélyes hulladék gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet kell kialakítani/fenntartani a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásainak és az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet) előírásainak megfelelően.
4. A munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhely üzemeltetését a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet előírásainak betartása mellett kell végezni.
5. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

7. Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
8. A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014 (XII.31.) Korm. rendelet előírásait.

Természet-és tájvédelmi előírások:

1. A munkálatok során a természeti értékek lehető legnagyobb mértékű kíméletére kell törekedni.
2. Az üzemeltetés során szükségessé váló fák és cserjék irtása, valamint a benádasodott területeken a növényzet irtása csak augusztus 15. és március 15. között végezhető.
3. A bányában több éve költő, partfalban fészkelő védett és fokozottan védett madarak költési lehetőségét hosszú távon biztosítani szükséges.
4. A termeléssel nem érintett területeken minden évben legkésőbb március 1-jéig ki kell alakítani olyan rézsűszakaszokat (legalább 30 m hosszú és 2 m magas), ahol a bányában a partfalban költő védett és fokozottan védett madarak költése biztosítható. A költésre alkalmas falszakaszok kijelölését a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel a helyszínen közösen kell kijelölni. Az egyeztetés tényét hitelt érdemlően igazolni kell. Az egyeztetés igazolása a természetvédelmi őr által felvett és kölcsönösen aláírt jegyzőkönyv, vagy az őri naplóban az egyeztetésről szóló bejegyzés útján történhet. Az őri naplóban tett egyeztetés tudomásulvételét az ügyfél aláírásával igazolja. A jegyzőkönyvet a természetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.
5. Tilos a fészkelési időszakban (március 31. és szeptember 1. között) a védett és fokozottan védett partfalban fészkelő madarak költőhelyeinél olyan tevékenység végzése, amely a fészkelő madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná.
6. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetés tényét hitelt érdemlően igazolni kell. Az egyeztetés igazolása a természetvédelmi őr által felvett és kölcsönösen aláírt jegyzőkönyv, vagy az őri naplóban az egyeztetésről szóló bejegyzés útján történhet. A jegyzőkönyvet a természetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.
7. A nem kívánt területre történő költés elkerülése érdekében termelés során kialakuló munkarézsű szögét úgy kell kialakítani (55° alatt), hogy az a madarak számára fészkelésre alkalmatlan legyen.
8. A bányatelek délkeleti részén, bányatelek határának zónájában, a Kál-Erdőtelek községhatárban húzódó mezsgyét (a jelenlegi kerítésen túl) a bányászati tevékenység nem érintheti.
9. A tájrendezési, rekultivációs munkákat a bánya működése alatt folyamatosan kell végezni.
10. A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre. A maradó, kialakítandó rézsűket enyhe döléssel kell kialakítani, lépcsős formák kiképzése nem kívánatos.
11. A bányászattal érintet felszíneken, meddőhányókon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni.
12. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek beérése előtt szükséges elvégezni, ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július,

augusztus hónapra kell időzíteni. Ezeknek a területeknek a pontos helyéről aktuálisan egyeztetni kell az Igazgatósággal.

13. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni, melynek tervezett módját, tényszerű megvalósulását az aktuálisan jóváhagyásra kerülő MÜT-ekben rögzíteni kell.
14. A humusz és meddő deponálását rendezetten, tájba illően kell végezni.
15. A bányatérségek megvilágítására sárgafényű Na-lámpákat kell használni.
16. A termelés során a maradó meddődepóniák alakját, méretét (max. 5 m. magas) úgy kell megválasztani, hogy – amennyiben nem lesznek újrahasznosítva – azokon a tájba illesztést folyamatosan, a kitermelés ütemével párhuzamosan el lehessen végezni. Ennek érdekében a maradó meddődepóniákat füvesíteni kell, a fű megerősödéséig évi kétszer kaszálni kell.
17. A termelés időszakában a felnövő parti vegetáció minimum 35 %-a megőrizendő.
18. A bányató partjait a kihaboláshoz szükséges és a növényzet megtelepedésére alkalmas enyhe rézsűvel kell kialakítani. A tó partvonalát lekerekített, a természetes tavakat utánzó módon kell kialakítani.

Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) előírásai szerint kell végezni.
2. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 11.§ (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely a határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
3. A **D1 közlekedési út** diffúz légszennyező forrásra vonatkozó Légszennyezettség Mértéke éves jelentés (LM) adatszolgáltatást a mindenkor hatályos levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet) szerinti formában és adattartalommal elektronikus úton kell benyújtani.
4. Jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül **Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentés (LAL) változás bejelentőlapon** az üzemeltető személyében bekövetkező változástbe kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
5. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Felhagyás idejére

1. A bányászati tevékenység felhagyásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább **60 nappal** írásban be kell jelenteni a területileg illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóságra.
2. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.

3. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
4. A letakarásból kikerülő és nem értékesített humuszt a tájrendezés során talajvisszapótlásra kell felhasználni.
5. A tájrendezés során tervezett növénytelepítéskor a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
6. A megszüntetésre indított eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
7. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
8. A megszüntetésre indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.

b.) <u>Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:</u>

1. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető módon végezhető.
2. A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően keletkezhető kockázatos anyag (olajok és hulladékok) talajra, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.
3. A vegyi anyagokkal/keverékekkel környezetszennyezést kizáró tevékenység végzéssel, a kémiai biztonsági törvény előírásainak betartásának biztosításával kell gondoskodni a gépek üzemelése, karbantartása során.
4. A tevékenységet végzők részére ivóvíz minőségű vizet; étkezéshez, szociális igényekhez kézmosási lehetőséget kell biztosítani, a keletkező kommunális szennyvizet zárt gyűjtőben kell tárolni elszállításig.

c.) <u>Talajvédelmi hatáskörben tett előírások:</u>

1. A bányászati tevékenység megkezdésekor, az engedélyes köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének megmentéséről és hasznosításáról.
2. A mentett humuszos termőréteget felhasználásig meg kell óvni a szél-és vízeróziótól, a gyomosodástól, és a szennyező anyagoktól.
3. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról naprakész nyilvántartást kell vezetni.
4. A földmunkák során mentett humuszos termőréteg nem használható fel a földmunkák során keletkező vagy egyéb mélyedések, bányagödrök, tájsebek stb. feltöltésére.
5. A beruházás megvalósítása során mentésre kerülő humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleten kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg előzőek szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termesztő közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.

6. A beruházónak – ha a beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházással érintett területen nem használja fel – a fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetnie, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján.
7. A beruházásokat, valamint a termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
8. A bányatelken gondoskodni kell a csapadék és csurgalékvíz elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvíz, pangóvíz ne keletkezhessen. Biztosítani kell, hogy a bányatelekről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

d) <u>A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:</u>

A Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (Füzesabony) előírásai:

1. A jelenlegi bányaművelés folytatása termőföld végleges igénybevételével jár, a munkálatok megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése iránt kérelmet kell benyújtani a Füzesabonyi Járási Hivatalhoz (Földhivatali Osztály, 3390 Füzesabony, Széchenyi út 7.) a más célra hasznosítandó, konkrét területi adatok megjelölésével. A munkálatokat csak jogerős, más célú hasznosíást engedélyező határozatban foglaltaknak megfelelően lehet elkezdeni.

A Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (Heves) előírásai:

1. A Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) által bányatelek bővítése csak előzetes engedély birtokában vehető igénybe. A termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását a változási vázrajz és a hozzá kapcsolódó terület kimutatás benyújtásával a Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál kell kérelmezni. A termőföld esetleges engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának kötelezettségét vonja maga után.

e) <u>Kulturális örökségvédelmi hatáskörben tett előírások:</u>

1. **Amennyiben a tervezett beruházás** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja által meghatározott **nagyberuházásnak minősül, a** beruházási terület régészeti érintettségének tisztázása, az érintettség mértékének megállapítása, valamint a szükséges régészeti feladatellátás meghatározása céljából **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíttetni.
2. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
3. **Amennyiben a tervezett beruházás nem minősül** a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti **nagyberuházásnak,** a tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan örökségvédelmi

hatástanulmányt kell készíttetni a tervezett beruházás földmunkái által érintett régészeti örökségi elemek és régészeti lelőhelyrészek pontos meghatározása céljából.

4. Az örökségvédelmi hatástanulmányt az építési engedélyezési eljárás során kell benyújtani hivatalomhoz.

f) <u>Erdészeti hatáskörben tett előírások:</u>

1. A környezeti hatástanulmány szerint a bányaművelés 2027-ig nem érinti a bányatelken belül elhelyezkedő, az Országos Erdőállományban nyilvántartott, Kál 8 B, D és E erdőtervi jelű erdőrészleteket. A végeleges terv azonban ezeknek az erdőrészleteknek az igénybevételére is kiterjed. Az erdőterület igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az érintett erdőrészletek igénybevételének engedélyezéséhez előírt jogszabályi feltételek teljesítése esetén az igénybevétel engedélyezhető. Erdőterület igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az érintett erdőrészletek igénybevételének engedélyezéséhez előírt jogszabályi feltételek teljesítése esetén az igénybevétel engedélyezhető.

B.)

a) <u>A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Szolnok) 36600/4984-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírásokkal hozzájárult, melyek az alábbiak:</u>

1. A tervezett bányászat során figyelembe kell venni azt, hogy teljesüljenek a vizek jó mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények. A bányászati tevékenység a felszini- és felszín alatti vízkészletekre káros hatást még közvetett módon se gyakorolhat.
2. A kitermelést a vízügyi hatóság vízgazdálkodási okból korlátozhatja.
3. Az aktuális Műszaki Üzemi Terv havária eseményekkel foglalkozó fejezetében a vízvédelmi intézkedéseket ki kell dolgozni.
4. A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának nyomon követésére a 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszer működtetését érvényes vízjogi üzemeltetési engedély előírásainak megfelelően kell végezni.
5. A bányatavak vízszintjét havi gyakorisággal mérni, rögzíteni kell. A bányatavakból félévente (kora tavasszal és ősszel) vízmintát kell venni az alábbi vízminőségi paraméterek meghatározására: általános vízkémia, TPH (a bányászati tevékenység során alkalmazott gépi berendezések üzeméhez köthető szennyezések nyomon követésére).
6. A bányászati tevékenység és a hozzá kapcsolódó anyagtárolás, raktározás csak úgy végezhető, hogy a csapadékvíz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.
7. A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
8. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
9. Tilos a bányatóba bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).

10. A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.
11. A tevékenység során okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII, 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.) A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
12. A bányatavak fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez - a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3.§-a értelmében - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül a vízügyi hatóságtól, a külön jogszabályban (18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet) meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

b) **<u>A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata (Miskolc) 35500/3609-4/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírásokkal hozzájárult, melyek az alábbiak:</u>**

1. A bányászati tevékenység jogerős vízjogi engedélyek birtokában, továbbá jóváhagyott (időszakosan felülvizsgált) üzemi kárelhárítási terv, továbbá a jogszabályokban előírt adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével végezhető.
2. A bányászat során kialakuló bányatóba tilos bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni! A bányató partéleit úgy kell kialakítani, hogy a felszíni bemosódásból eredően a tóba szennyezőanyag ne kerülhessen!
3. A bányató vízszintjét havi gyakorisággal kell mérni.
4. A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésére olajfelfogó tálcát kell rendszeresíteni.
5. A gépek tervszerű karbantartása csak az erre a célra speciálisan kialakított üzemtéren végezhető megfelelő védelemmel kialakított üzemi területen.
6. A bánya területén csak a munkagépek mozgását gátló rendkívüli meghibásodás során szükséges kis javítása végezhető. A gépek mosatása, nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, művelési területtől elhatárolt műhelyekben, vagy a bányatelken kívül, szakműhelyekben végezhetők.
7. A szállító járművek üzemanyag feltöltését a bányaterületen kívül kell végezni. A bánya munkagépeinek mobil üzemanyag feltöltőről történő töltése csepegést felfogó tálca alkalmazásával a talaj, talajvíz szennyezés megelőzésével végezhető!
8. A bánya területén a kommunális hulladék tárolását zárható edényben kell biztosítani. A hulladéklerakást a bányaterületen belül meg kell akadályozni!

9. A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának nyomon követésére a bányató vízminőség változásait mérni kell (kora tavaszi hóolvadás és nyár vége időszakban) az alábbi paraméterek figyelembevételével: általános vízkémia, TPH-- GC (összes alifás szénhidrogén), és hőmérséklet. A méréseket akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni, s a vizsgálati eredményeket hatóságomra meg kell küldeni, tárgyévet, követő év március 31-ig. Továbbá a kialakított 2 db monitoring kútból álló talajvíz ellenőrző monitoring kutat az aktuális, hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján kell üzemeltetni.
10. Rendkívüli szennyezés esetén a kár lokalizálásról, elhárításról az aktuális jóváhagyott . üzemi kárelhárítási terv szerint kell gondoskodni. A jelenlegi jóváhagyott üzemi
11. kárelhárítási terv aktualizálásáról- figyelembe véve a bányavállalkozó engedélyes változását is- gondoskodni kell, az aktualizált kárelhárítási tervet jóváhagyásra be kell nyújtani a. területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb a környezetvédelmi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül.
12. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
13. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
14. Szennyezés esetén, a területen belüli, védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm, rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről, és mértékéről, amennyiben az; az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
15. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
16. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.
17. A bányászati, tájrendezési tevékenységeket követően, annak lezárásaként, a bányató vízminőségét dokumentálni kell.
18. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. szerint a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának- a bányabezárással érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással Összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat, közzétételét követő égy éven belül -- a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott (a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI, 13.) KHVM rendelet) mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Ennek előkészítése érdekében a 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bek. és a (4) bek. értelmében a bányabezárási, tájrendezési tervekben a bányavállalkozónak az érintett ingatlan tulajdonosával egyeztetett, a 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott tartalmú tervdokumentációt kell csatolnia.

19. A tervezett tevékenységhez szükséges vízi létesítmény jogszerű üzemeltetése érdekében annak névátírását az új engedélyes nevére a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint külön eljárás keretében, kell megkérni hatóságomtól.

c) **A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Eger)** 36000/2039-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

V. A határozat alapjául szolgáló 2017. augusztus havi keltezésű környezeti hatástanulmányt, valamint annak kiegészítéseit a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette.

VI. Jelen határozatom jogerőre emelkedésével az ÉMI-KTVF: 817-1/2009. számú határozat hatályát veszti.
Tárgyi tevékenységet az engedélyes a továbbiakban jelen engedély alapján végezheti.

VII.

a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
b) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
c) A Khvr. 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (továbbiakban: Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
d) Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
e) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Khvr. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
f) A Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

VIII. A határozatot egyidejüleg megküldöm az eljárásban részt vett Kál Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének és Erdőtelek Község Jegyzőjének azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjanak annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

IX. Jelen eljárás 810 000,– Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) kérelmező által 2017. szeptember 11-én befizetésre került.

X. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára 4 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 405 000,- Ft, melyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat - felhasználás számlájára kell befizetni.

XI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.
A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni.
A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

Az Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bánya érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, melyet az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 817-1/2009 számon kelt határozatában a VISZFUVAR Kft. (33300 Eger, Szolárcsik u. 7.) mint engedélyes részére 2023. január 31-i érvényességi idővel és 65 770 m^3/év kavics és homok engedélyezett kapacitással állapított meg,
A Káli-Homok Bányászati Kft. 2016-ban kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztályára (a továbbiakban: bányafelügyelet), melyben kérelmezte a „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bánya bányászati jogának átruházását. A bányafelügyelet BO/15/1122-4/2016. számú engedélyében hozzájárult a bányászati jog átruházásához.
A Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) megbízásából eljáró HATÁSKÖR-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpás u. 19.) 2017. szeptember 15-én

HE-02/VTO04424-1/2017. számon iktatott iratában, Erdőtelek I.-homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítésére és a növelt kapacitással a környezetvédelmi engedély nevére történő kiadásával környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett.

Kérelméhez csatolta az általa készített 2017. augusztus havi keltezésű, a „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítésének környezeti hatásvizsgálati dokumentációt három nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.
A tervezett kapacitásbővítés a Khvr. 3. számú melléklet 130. pontja *(Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása)* - a Khvr. 3. számú melléklet 19. pont figyelembevételével [*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet)*] - hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Khvr. 1 § (5) bekezdése alapján: *„A környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel."*
Fentiekre való tekintettel, kérelme alapján 2017. szeptember 16-án HE-02/KVTO/04424/2017. számon a környezetvédelmi hatóságon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért a 2017. szeptember 22-én kiadmányozott, HE-02/KVTO/04424-4/2017. számú végzésemben hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.
A HE-02/KVTO/04424-4/2017. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat a megbízott, HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (Miskolc) a 2017. október 04-én benyújtott irataival teljesítette.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6. és 7. pontjában foglalt szakkérdéseket, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában HE-02/KVTO/04424-18/2017. és HE-02/KVTO/04424-19/2017 számokon valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 5. pontja vonatkozásában HE-02/KVTO/04424-27/2017. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

Továbbá 2017. október 02-án HE-02/KVTO/04424-26/2017. számon megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát (bányafelügyelet) belföldi jogsegély keretében a Ket. 26. § (1) bekezdés szerint.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció és kiegészítései összhangban vannak a Khvr. 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.
A bányászati tevékenység engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.
A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Zajvédelmi szempontból
A benyújtott engedélyezési tervdokumentáció tartalma alapján az engedély tárgyát képező tevékenység során környezeti zajforrások üzemeltetésére kerül sor, továbbá a jelenlegi szállítási tevékenység is kiegészül, azonban a tervdokumentációban bemutatott adatok, számított értékek, illetve a művelésre szánt terület környezetében lévő ingatlanok övezeti besorolása, a védendő területek/ingatlanok távoli elhelyezkedése hatósági zajkibocsátási határérték megállapítását nem indokolja.
A környezetvédelmi engedély kiadását akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn.
A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zajvédelmi szempontú hatásterület védendő területeket nem érint, zajhatást csökkentő különleges intézkedés megtételére nincs szükség.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
A bánya üzemeltetéséből eredő légszennyezés:

- Szálló, illetve ülepedő por terhelést a gépi jövesztés, a fedő- és haszonanyag dózerolása a bányaudvar és a depóniák nyitott felületei, a törés-osztályozás, szállítás, rakodás során a felrakott anyagok aprózódásából adódik.
- SO_2, NO_2, CO CH szennyezést okoz a szállítás, rakodás során működő rakodó és szállító járművek kipufogó gázai.
- Közvetlen hatásként jelentkezik a termelvényt elszállító gépjárművek emissziója a bányától távolabb a szállítási útvonal mentén.

A bányatelken egy darab bejelentett - LAL alapbejelentéssel és levegőtisztaság védelmi engedéllyel rendelkező – D1 Közlekedési út jelű, állandó, helyhez kötött diffúz forrás szerepel.
A forrás kibocsátó felülete 600 m^2.
A bányában csak nappali üzemmenet tervezett.
A kitermelt haszonanyagot osztályozzák. A belső szállítási útvonalon a szállítás okozta felvert porral csak a bánya területén belül kell számolni, ahol a szállítási útvonal egy része nincs aszfaltozva.
A haszonanyag elszállítása vagy saját (1 db teherautó), vagy pedig a vásárló gépjárműveivel történik. A haszonanyagot szállító gépjárművek a bányát elhagyva előbb rátérnek a 3208. számú közútra, majd pedig innen az M3-as autópályára. A szállítási útvonal lakott települést nem érint. A szállítás során az eddigiekhez képest új útvonalat nem vesznek igénybe. A szállítást különböző típusú gépjárművekkel végzik, számítások alapján max. 5 jármű fordulóval kell óránként számolni. Belterületet sem közvetlen, sem közvetett hatások nem érik, porhatás nem várható, a bányatelek határa nem lakott terület mellett

húzódik. A terhelésnövekedés lakott települést nem érint. A bányabeli földmunkagépek együttes üzemelésének környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.
A szállítást végző tehergépkocsi forgalmat a korábbi forgalomszámlálási adatokat figyelembe véve számításra került a tevékenység hatására megnövekedett forgalom, mely a növelt kapacitás következtében sem változik jelentősen.
Hatásterület (a növelt kapacitás elszállítását tartalmazó forgalomra):

- 3208. sz. összekötő (3+737 – 14+692): a NO_2 esetében 29 m hatásterület jelölhető ki
- M3 autópálya (89+580 – 102+860): a NO_2 esetében 189,5 m, a PM_{10} esetében 48,5 m hatásterületet jelölhető ki.
- M3 autópálya (102+860 – 113+467): a NO_2 esetében 189 m, a PM_{10} esetében 48 m hatásterületet jelölhető ki.

A beruházás és további működtetése a Natura 2000 védelem alatt álló terület, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén a Hevesi-sík különleges madárvédelmi terület. Az ökológiai rendszerek védelmében a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 4. melléklete a NOx esetében 30 ($\mu g/m^3$), SO_2 esetében 20 ($\mu g/m^3$) levegőterheltségi szinteket határoz meg. A dokumentációban bemutatott számítások alapján határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányatelken kívül sem NOx, sem SO_2 esetében, a termelés nem haladja meg (meg sem közelíti) a jogszabályi előírásokat.

Felhívom az engedélyes figyelmét hogy, a bányatelket üzemeltető személyében bekövetkező változás kapcsán LAL változás bejelentőlap beadása szükséges, melyre vonatkozóan előírást tettem.
Az engedélyezési eljárás során figyelembe vettem, hogy a bányászati tevékenység és a szállítási útvonal távol esik lakott területtől. Az esetleges diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében tett előírások betartása mellett a tevékenység nem okoz lakott területen az egészségügyi határértéket meghaladó terhelést. A levegőben, mint környezeti elemben visszafordíthatatlan folyamat nem játszódik le.

Földtani közeg védelme szempontjából
A tervezett tevékenység során gázolaj és az esetlegesen előforduló karbantartási munkák elvégzéséhez szükséges kisebb mennyiségű kockázatos anyagok (pl. kenőanyagok, festékek, stb.) kerülnek felhasználásra. Normál üzemmódban a kockázatos anyagokkal végzett tevékenység földtani közegre gyakorolt hatása minimális.
A területen a szociális víz biztosítására nincs szükség, mivel a dolgozók a tisztálkodása nem a bányaterületen történik. A bánya területén mobil WC került elhelyezésre, melynek tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják.
A kis létszám miatt csekély mennyiségű települési szilárd hulladék képződik. A kommunális hulladékok gyűjtése konténer szolgál. A kommunális hulladék engedéllyel rendelkező lerakóba kerül elszállításra. A kommunális hulladék rendezett gyűjtése ezzel megoldott.
A kommunális hulladék mellett normális üzemi körülmények között kis mennyiségű veszélyes hulladék is keletkezik. Veszélyes hulladék keletkezésére ezen kívül rendkívüli meghibásodás, havária miatt szükségessé váló helyszíni javítások, a munkagépekből és a szállító járművekből történő esetleges olajcsöpögés és a telephelyen végzett üzemanyag feltöltés során történő esetleges elcsöpögés során lehet számítani. Ezek földtani közegre gyakorolt hatása a bevált kárelhárító eljárások (feltárás, talaj csere stb.) azonnali alkalmazásával minimalizálható.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem található.
Csapadékvíz elvezető rendszer kialakítására nem került sor a bányatelek területén. A lehulló csapadék a területen beszivárog, illetve elpárolog.
A szükséges védelmi intézkedések, megoldások betartása mellett földtani közeg védelmi szempontból a tárgyi létesítmény megvalósítása esetén földtani közeg védelmi szempontból káros környezeti hatás nem valószínűsíthető.
Előírásaimat a bányászati tevékenység által a földtani közegben okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, valamint a tevékenység végzése által esetlegesen okozott földtani közeg szennyezettség megszüntetése érdekében tettem.

Természet- és tájvédelmi szempontból
A bánya területe országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett területeket nem érint, azonban részét képezi *HUBN10004* kódszámú, *„Hevesi-sík"* elnevezésű különleges madárvédelmi területnek, továbbá a Nemzeti Ökológiai hálózat elemeként a puffer terület részét képezi.
Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása".
A dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján az engedélyezett tevékenység az előírások betartása mellett a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol.
Megállapítottam továbbá, hogy a bányaművelés nem gyakorol jelentős hatást a jelölés alapjául szolgáló fajokra, azonban a fás-bokros területek, a vizes élőhelyen megjelenő nádasok, illetve a meredek homokfalak védett és jelölő madárfajok potenciális fészkelő helye, ezért ezeknek a megőrzése a vadon élő szervezetek általános védelme miatt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bek, 8. § (1) bek., a 9. § (1) bek. és a 17. § (1) és (2) bekezdése alapján szükséges.
A bányaterületen a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett partifecske (Riparia riparia) és fokozottan védett gyurgyalag (Merops apiaster) fészkek találhatók. A védett és fokozottan védett madarak költőhelyei megőrzendők, valamint az költésre szolgáló elbontott falszakaszok pótlása szükséges.
A Tvt. 43. § (1) bekezdés értelmében: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."
A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni kell.

A bánya délkeleti részén a Csörsz-árokrendszer részét képező szakasz található, amely táj-és természetvédelmi szempontból megóvandó.
Véleményem kialakitása során az Igazgatóság I-894/2/2017. számú belföldi jogsegélyében foglaltakat figyelembe vettem.
Tárgyi ügyben a kapacitásbővítésére vonatkozóan eljárás során hozott engedély kiadását az alábbi előírások szerepletetése mellet természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Hulladékgazdálkodási szempontból
Az üzemeltetés időszakára vonatkozó előírásaimat a Ht. és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban foglaltakra alapozva adtam meg, kiemelt figyelemmel a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásaira.
A Ht. 1. § (2) bekezdés b) pontja alapján e törvény hatálya – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – nem terjed ki az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokra. A közvetlenül az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokról a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet rendelkezik. Ebből adódóan a bányászati hulladékokkal (pl. bányászati meddő) végezni tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységek kapcsán hulladékgazdálkodási hatáskörrel Hatóságom nem rendelkezik.
A benyújtott dokumentációban ismertetett technológia, valamint a fenti előírások betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A **Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály HE-02/NEO/02424-2/2017. számú közegészségügyi hatáskörben kiterjedő állásfoglalásában** a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Az indoklásban az alábbiakat adta elő:
„Elsőfokon eljáró népegészségügyi hatósági jogkörömben a település- és környezet-egészségügyi szakkérdések figyelembevételével az „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítéssel kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati eljárásban megállapítottam alábbiakat:

- *Kapacitásbővítés 65 770 m^3/évről 150 000 m^3/év-re tervezett. A homok, kavics kitermeléssel egyidejűleg a rekultiváció során horgásztó kialakítást is terveznek.*
- *Az erdőtelki, vízmű kútjai a bányától DK-i irányban kb. 3 km-re találhatók, a kutak védőidomának határától 2,3 km-re.*
- *A hevesi vízmű 7,5 km-re D-i irányban, a védőidomának határa 6,8 km-re húzódik a bányaterülettől.*
- *A „Kál VII homok és kavics" (közvetlen szomszéd telek), valamint a "Tarnabod II-kavics, homok" (1 km -re D-i irányban) bányatelkek jelenleg nem üzemelnek.*
- *Ívóvíz- vételi kút, forrás vezeték nincs, technológiai vízigény nincs, így technológiai-szennyvíz a bányatelepen nem keletkezik. A kommunális szennyvíz zárttartályos gyűjtéssel mobil WC- hez tervezett, védőidommal lehatárolt vízbázist a tervezési terület nem érint.*
- *A hatásvizsgálati dokumentáció szerint a lakókörnyezetet nem érinti egészség károsító kockázat sem a létesítés, sem a tevékenység végzés során.*

- *A tervezett szállítási útvonalon várható egészségi hatás (zaj, légszennyezés -por, gáz); jelentkezik, mértéke elviselhető, nem jelentős.*
- *Kockázatok várhatók, azonban az egészségügyi határérték alatti mennyiségi értékkel.*

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során az elektronikus rendszerben rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása során vélelmezhető, hogy a tervezett bánya kapacitásbővítés, az alkalmazott kitermelési technológia, és tevékenység során jelentős, visszafordíthatatlan település- és környezet-egészségügyi hatások nem feltételezhetők. A területen élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni az előírásaim betartása mellett.
A tervezett tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg."

A **Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HE-02/EOV/1543-2/2017. számú kulturális örökség védelmére kiterjedő állásfoglalásában** a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Az indoklásban az alábbiakat adta elő:
„A Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) megbízásából eljáró HATÁSKÖR-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) az Erdőtelek I. - homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.
A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja a) alpontja értelmében a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás nagyberuházásnak minősül.
Fentiek alapján:
Amennyiben a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül:
A Kötv. 23/C. § értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, a teljes beruházási területre vonatkozóan.
Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.
A Kötv. 23/C. § -a, szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.-vel (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el, oly módon, hogy a teljesítésbe más feltárásra jogosult intézményt és akkreditált intézményt bevonhat.
A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt - a jogszabályban meghatározott kivételekkel - próbafeltárás alkalmazásával kell készíteni.
A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv.

A Kr. 24. § (6) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Amennyiben a tervezett beruházás nem minősül nagyberuházásnak:

A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni a tervezett vezeték által érintett régészeti örökségi elemek és régészeti lelőhelyrészek pontos meghatározása céljából.

A Kr. 71. § (4) bekezdése b) pontja alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében előzetes vizsgálati eljárás vagy környezeti hatásvizsgálat esetében.

A Kr. 68. § (2) bekezdés da) alpontja értelmében a régészeti örökség felmérése esetén az örökségvédelmi hatástanulmány készítése során a Kr. 13. melléklet 1-3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket kell elvégezni. Felhívom a figyelmet, hogy a hatástanulmány elkészítésének kötelező tartalmi eleme a beruházás helyszínének terepi vizsgálata, a Kr. 13. mellékletének 1. pont aa) alpontjában meghatározott terepbejárás.

A Kr. 69. § (2) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő jogosult.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is -- a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján, a régészeti örökség védelme érdekében a kivitelezés földmunkái (pl. humuszolás, tereprendezés, alapozási munkák, vezetékárkok kialakítása) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 19. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ha az észlelt régészeti jelenség széle a beavatkozási területen túllóg, és értelmezése csak további bontással valósítható meg, úgy a feltárást végző intézmény a rábontást a szükséges mértékig végezheti el, ahol erre a terep lehetőséget biztosít.

A Kr. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését Osztályomnak be kell jelenteni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A régészeti megfigyelésről, valamint a régészeti megfigyelés keretében szükség szerint elvégzett régészeti bontómunkáról a Kr. 10. § (1)-(3) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Kr. 10. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni Hivatalomnak.
A Kötv. 82. § (2) bekezdése kimondja, hogy örökségvédelmi bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget..
Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányászati tevékenység terv szerinti kivitelezése - kikötéseim betartása esetén - a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A **Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény –és Talajvédelmi Osztály a HE-02/NTO/05458-2/2017. számú termőföld minőségi védelmére kiterjedő állásfoglalásában** a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Az indoklásban az alábbiakat adta elő:
„A Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) kérelmére indult, az „Erdőtelek I. – homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a rendelkező részben tett előírásokat az indokolja, hogy a humuszos termőréteg eltávolításával járó tervezett kapacitásbővítés hatást gyakorol a termőföldre, mivel mezőgazdasági hasznosítású termőföldek igénybevételével fog megvalósulni. A bányatelken és környezetében termőföldek találhatóak, melyekre a bánya üzemeltetése hatást gyakorolhat.
A tárgyi ügyben felmerült termőföld minőségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43-48. §-ai alapján vizsgáltam meg."

A **Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10101/2/2017. számú termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő állásfoglalásában** a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Az indoklásban az alábbiakat adta elő:
„A Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek külterület 0523/10 hrsz.) által az „Erdőtelek I.-homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítésére vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének követelménye szakkérdésre vonatkozóan az alábbi szakvéleményt adom.
A megkereséshez mellékelt dokumentációból megállapítottam, hogy a megkeresés illetékességi területemen Kál külterület 0190/1-2-3-4-5-6-7-8-9-10, 0189/1-2-3-4-5-6, 0180/1-2, 0171/4, 0188/1-2-3- 4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20, 0191/11 helyrajzi számú, szántó művelési ágú, a Kál külterület 0190/11 helyrajzi számú, legelő művelési ágú, és a 0171/3 helyrajzi/számú b) alrészlet legelő

művelési ágú, valamint, a Kál külterület 0191/1-2-3-4-5-6-7-8-10-12-13-14 helyrajzi számú, gyümölcsös művelési ágú földrészleteket érinti.

A Kál külterület 0186 és 0193 helyrajzi számú ingatlanok kivett, út és árok megnevezésűek, ezen területekre földvédelmi eljárást nem kell lefolytatni.

A Kál külterület 0183/2-3, 0187/1 helyrajzi számú ingatlanok valamint a 0171/3 helyrajzi számú ingatlan a} és c) alrészletei művelési ága erdő, így az igénybevételhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bek. értelmében az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Mivel a jelenlegi bányaművelés folytatása termőföld végleges igénybevételével jár, a munkálatok megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése iránt kérelmet kell benyújtani a Füzesabonyig Járási Hivatalhoz (Földhivatali Osztály, 3390 Füzesabony, Széchenyi út 7.) a más célra hasznosítandó, konkrét területi adatok megjelölésével. A munkálatok csak a jogerős, más célú hasznosítást engedélyező határozatban foglaltaknak megfelelően lehet elkezdeni. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.

Szakvéleményem az alábbi jogszabályokon alapul.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX, törvény (továbbiakban: Tfvt.) 10, § szerint:

„(1) A termőföldet az Ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

- *a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészletek megközelítését szolgáló utak' kialakítása,*
- *b) mezőgazdasági célú tereprendezés,*
- *c) erdő telepítése,*
- *d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012, évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében, az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy az Áhtv, 15/A. §-ában meghatározott tranzitzóna kialakítása, vagy -*
- *e) halastó létesítése céljából veszik igénybe.*

Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre keli állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie."

A Tfvt. 8. § és 8/A § szerint:

„8/A § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlétekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet, vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan- nyilvántartásban.

(4) Az ingatlanügyi hatóság előzetes szakhatósági állásfoglalást nem ad ki.

8/A. § Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell."

A **Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.087/2017. számú termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő állásfoglalásában** a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Az indoklásban az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt által készített Káli-Homok Bányászati Kft (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) meglévő bányatelek („Erdőtelek I homok, kavics" védőnevű) bővítése miatti szakkérdésben szakvéleményt kért osztályunktól. A megküldött (2017.09.26.) részletes kérelmeket és mellékleteit (határozatok, műszaki üzemi terv, hatósági bizonyítvány, jegyzőkönyv) valamint a térkép rajzot áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a termőföld mennyiségi védelmének követelménye tekintetében az érintett beruházás nem gyakorol kedvezőtlen hatást, ugyanakkor a tervezett bővítés az igénybevett területek időleges vagy végleges kivonásához az illetékes kormányhivatal földhivatali osztályának engedélye szükséges.

A 2007. évi CXXIX törvény a termőföld védelméről 9 § (1) bekezdése szerint:

„Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

(3) Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak, Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló

jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie,

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(2)- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiomolt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető;^amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges

(3)[46] A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösén

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt á területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni."

A **Heves Megyei Kormányhivatal Egri Erdészeti Osztálya HE-02/ERDO/7818-4/2017. számú erdészeti hatáskörben eljárva az állásfoglalásában** a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Az indoklásban az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztályát, hogy a „Kál Erdőtelek I. homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz az erdőterületet érintő szakkérdésben nyilatkozatot tegyen.

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a „Kál Erdőtelek I. homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítésének erdőkre gyakorolt hatására vonatkozóan végeztem el.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentum szerint az erdőterületek igénybevételére 2027-ig nem kerül sor, ezért erre vonatkozóan - jelen eljárásban - nyilatkozatot nem tettem.

Az erdészeti hatóság a tevékenység erdőre gyakorolt hatásának vizsgálata során környezetvédelmi engedélyezést kizáró okot nem tárt fel."

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásait határozatom IV. A.) pontjában szerepeltettem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Szolnok) 36600/4984-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3300 Eger, Szvorényi út 50.) hivatkozott számú - 2017. szeptember 26. napján érkeztetett - megkeresésével a ***Káli- Homok Bányászati Kft.*** *(3358 Erdőtelek, külterület 0523/10.) kérelmére indult* ***„Erdőtelek I. homok, kavics bányatelken folytatott tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálat*** *során indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet II.3. pontja alapján a tevékenység végzésének környezeti hatásvizsgálati hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó:

1. *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
2. *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A bányászati joggal rendelkező Káli-Homok Bányászati Kft. a termelési kapacitását 65.770 m^3/év mennyiségről 150.000 m^3/év mennyiségre kívánja növelni. A bányászati tevékenységgel érintett terület felszínközeli képződményeinek szennyeződés érzékenysége a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint a „2" érzékeny területi kategóriába tartozik. A vizsgált terület a Hevesi sík vízgyűjtő gazdálkodási alegység része, az érintett terület alatt a potenciálisan érintett felszín alatti víztest az sp.2.9,1 Északi-középhegység peremvidék sekély porózus felszín alatti víztest. A bányatelek területén három tó alakult ki, 2 db horgásztó melynek nagysága 6,6 és 15,6 ha, és egy bányató melynek nagysága 5,5 ha. A bányászati tevékenység folytatásával, illetve annak befejeztével a bányató 41 ha szabad vízfelületet képvisel majd. A hatásvizsgálat során bemutatók a tavak hatósára kialakuló talajvízszint süllyedés mértékét, valamint a távolhatás mértékét, A számított hatásterület üzemelő ivóvízbázist nem érint. A bányaterületen a bányászati tevékenység és járulékos részeinek felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásainak nyomon követésére 2 db talajvíz megfigyelő kút üzemel. A területen a jellemző talajvíz áramlása ÉÉNy-DDK-i irányú. A bányatavakba élővíz hozzáfolyás nincs, vízbevezetés sem történik. A bányatelekhez legközelebbi élővízfolyás a Tarna, amely a területtől Ny-ra kb. 2,5 km-re található. A bányászati tevékenységnek a felszíni vízfolyásra közvetlen hatása nincs. A bányató vízvizsgálati eredményei alapján elmondható, hogy az eddig tevékenység hatására a bányató nem szennyeződött el. A kapacitásbővítés vízvédelmi szempontból kedvezőtlen hatással nem jár. A vonatkozó műszaki és vízvédelmi (környezetvédelmi) előírások mellett folytatandó bányászati tevékenység, az elkészített hatásvizsgálati dokumentációban bemutatott környezeti állapot alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett ütemű leművelés további folytatását kizárttá tehetné.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a ***„Erdőtelek I. homok, kavics bányatelken folytatott tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati terve*** *vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.*
A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata (Miskolc) 35500/9122-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elö:
„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) HE-02/KVTO/04424-18/2017. számon megkereste Igazgatóságomat Kál "Erdőtelek I. homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítés környezeti hatásvizsgálati eljárásában, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.
A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, a környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította.
Az engedélyezési eljárás alapját képező „Erdőtelek I. homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítésének Környezeti Hatásvizsgálata" tárgyú engedélyezési tervdokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Kft. -3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19- készítette 2017. augusztusi dátummal.
A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Komi. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatalnak környezeti hatásvizsgálati, felülvizsgálati eljárásában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a. tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e".
A dokumentációban rögzítettek szerint a fent hivatkozott szakkérdésekben az alábbiakat állapítottam meg:
"Erdőtelek I. homok, kavics" védőnevű bánya Heves megyében, Erdőtelek, Kál és Tarnabod települések közigazgatási területén helyezkedik el. A bánya területének egy része érinti hatóságom illetékességi területét, szakhatósági hozzájárulásomat ezen terület tekintetében adom meg.

A bánya eddig a VISZFUVAR részére kiadott ÉMI-KTVF 817-1/2009. számú környezetvédelmi működése engedélye alapján üzemelt. Jelen kérelmező, a Káli-Homok Bányászati Kft. kéri a bánya engedélyezett termelési kapacitásának növelését és a növelt kapacitásra vonatkozó környezetvédelmi engedély nevére történő kiadását.

A bányatelek területe: 0,824478 km^2.

A bányatelek alaplapja: 94,0 mBf, fedőlapja: 118,0 mBf.

A kitermelhető, ásványi nyersanyag: kavics, homok (megnevezése: közlekedési kavics, kódja: 4300, falazó homok, kódja: 4200).

A bányavállalkozó: Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10)

Eddigi engedélyezett termelési kapacitás: 65.770 m^3 /év (111.809 tonna/év.

Jövőben tervezett termelési mennyiség: 150.000 m^3/év (255.000 tonna/év).

A tervezett termelés csak a bányatelek egy kis részét érinti. A bányatelek egy jelentősebb területe már letermelésre és rekultiválásra került. Ezen a területen három bányató is kialakult, ezek felülete 6,6 ha, 15,6 ha és 5,5 ha. A bányászati tevékenység folytatásával annak befejezését követően várhatóan 41 ha szabad vízfelület alakul ki.

A tervezett bányászati tevékenység technológia lépései a kapacitás növelés során nem változnak, az alábbiak:

Meddőletakarítás, elhelyezés: az átlagosan 0,5-1,0 m vastagságú termőtalaj jövesztése univerzális rakodógéppel esetenként forgóvázas kotrógéppel történik. A jövesztett anyagot a jövesztéssel párhuzamosan járműre rakják, vagy depóniába termelik és rakodás később történik. Esetenként a meddő is szétválasztásra kerül.

Külön termelik le a jó minőségű humuszréteget és külön az agyagos beágyazódásokat tartalmazó fedő meddőt. Végleges meddőhányó kialakítására nem kerül sor, mert a termeléssel párhuzamosan a meddő is értékesítésre kerül.

Ásványi nyersanyag jövesztése: több lépcsőben, szintesen történik. Először a homok kerül letermelésre felső forgóvázas kotrógéppel esetenként univerzális rakodógéppel. Az anyagot homogenizálás érdekében depóniába termelik, majd a depóniából közvetlenül homlokrakodóval szállító járművekre rakják.

A homok termelési szint előrehaladása után következik a homokos kavics termelése, ez két lépcsőben történik. Első lépcsőben víz feletti, száraz, majd második lépcsőben a víz alatti nedves kotrásra kerül sor. Mindkét esetben a jövesztőgép felső forgóvázas kotrógép.

A jövesztett anyagot depóniába rakják egyrészt homogenizálás, másrészt a víz alóli kotrás esetében a víz nagy részének elvesztése céljából.

A kitermelt haszonanyagot dobszitára juttatják, ahol megtörténik a termelvény osztályozása.

A bányaterületen szociális célú vízfelhasználás nincs, a dolgozók nem a bányaterületen tisztálkodnak. Az ivóvizet palackos és ballonos vízzel biztosítják.

A bányaterületen egy mobil WC került elhelyezésre, melynek tartályát szükség szerint ürítik.

Csapadékvíz elvezetés: a bánya területén nincs csapadékvíz elvezető rendszer kiépítve, a területre hulló csapadékvíz a porózus összletben elszikkad.

A bányatavakba vízbevezetés nem történik, élővízfolyással kapcsolat nincs, a legközelebbi élővízfolyás a Tarna, amely a területtől Ny-ra kb- 2,5 km távolságban van.

A bányában üzemelő gépek üzemanyaggal történő feltöltését mobil üzemanyagtöltő autóval tervezik az üzemanyag csepegést felfogó tálca felett.

A bányában üzemelő gépek tervszerű karbantartását, javítását, szerviz munkáit bányaterületen kívül végzik, erre szakosodott szakműhelyben.
A gépek mozgását gátló rendkívüli kisebb javítási munkákat olajelfolyást felfogó tálca felett végzik.
A hatásvizsgálatban vizsgálták, a tevékenység hatására kialakuló bányató talajvízszint csökkentő hatását, a távolhatás mértékét. A számított hatásterület üzemelő vízbázist nem érint.
A bánya felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatását részben a bányató vízszintjének és vízminőségének ellenőrzésével, részben a kialakított, 14846-3/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő talajvíz monitoring kutak vízszint és vízminőség ellenőrzésével biztosítják.
Az eddigi vizsgálati eredmények alapján a felszín alatti vízkészletben szennyezés nem volt észlelhető.
A bánya területe a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendeletben meghatározottak szerint a felszín alatti víz állapota, szempontjából érzékeny besorolású terület.

A bánya érvényes jóváhagyott VIKÁR tervvel rendelkezik, melyet az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség- 7737-2/2009. számú határozatával hagyott jóvá.
A VIKÁR terv aktualizálása szükséges, erre előírásaim között rendelkeztem.
Hatóságunk nyilvántartása szerint az érintett terület nagyvízi medret, parti sávot, hidrogeológiai védőidomot nem érint.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének, és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.
A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata. 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44, § (1) bek. szerint eljárva adtam meg."

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Eger) 36000/2039-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő:
„A HATÁS-KÖR 2000 Bt, kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati ügyben a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2017. október 03-án megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához szakhatósági állásfoglalásomban hozzájárultam.
A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- *a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található, a dokumentáció a feltételezett bányaüzemi baleset lehetséges károsító hatásainak, következményeinek leírását tartalmazza;*
- *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos bányabalesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely- környezetét esetlegesen érintő károsító hatásokkal;*
- *a hatótényezők bemutatása során á környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos bányabaleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;*
- *a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012: (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.*

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004: évi CXL. törvény *(továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet* a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet *28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet* a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet *3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."*

A szakhatóságok előírásait határozatom IV. B.) pontjába foglaltam.

Az „Erdőtelek I.- homok, kavics" védőnevű bánya tervezett kapacitásbővítése kapcsán belföldi jogsegélyben megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát (bányafelügyelet) arra vonatkozóan, hogy a BO/15/479-4/2016. számon érvényben lévő MÜT alapján, a tervezett kapacitásbővítés engedélyezhető-e?

A bányafelügyelet az alábbiakat nyilatkozta:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: bányafelügyelet) nevében hivatkozott számú belföldi jogsegély kérelmére az alábbi választ adom:

a. *) A bányafelügyelet által BO/15/479-4/2016. számon jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervet engedélyező határozat 5. pontjában rögzíti a tervidőszakban kitermelhető ásványi nyersanyagok éves mennyiségét. A kapacitásbővítésben előirányzott éves ásványi nyersanyag mennyiségének kitermelésére csak a műszaki üzemi terv módosítását (vagy új műszaki üzemi terv jóváhagyását) követően nyílik lehetősége a bányavállalkozónak - mely eljárás kezdeményezésére a környezeti hatásvizsgálati eljárás jogerős engedélyének birtokában jogosult.*

b. *) Az „Erdőtelek I. ~ homok, kavics" védnevű bányatelek rendelkezik olyan mennyiségű nyilvántartott ásványvagyonnal, mely a megnövelt kapacitású kitermelést lehetővé teszi.*

c. *) A bányafelügyelet a környezeti hatásvizsgálati eljárás - bányavállalkozó részére kedvező - lezárását követően nem ellenzi a termelési kapacitás bővítését és az erre irányuló műszaki üzemi terv*

módosítása (vagy új műszáki üzemi terv jóváhagyása) iránti jövőbeli kérelme ellen elvi kifogást nem emel.
A bányafelügyelet nevében a belföldi jogsegély kérelemre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdés c.) pontja alapján adtam meg válaszom.
A bányafelügyeleti hatáskört a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 5. § (1) bekezdésének b) *pontja és 43. § (1) bekezdése, az illetékességet pedig a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3, § (1) bekezdése határozza meg."*

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése és Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében HE-02/KVTO/04424-2/2017. számon megkerestem Kál Nagyközségi Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét valamint HE-02/KVTO/04424-3/2017 számon Erdőtelek Község Jegyzőjét, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység az érintett települések helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. Továbbá kértem, hogy a Khvr. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője a HE-02/KVTO/04424-2/2017. számú megkeresésemre az 1174-3/2017. számú, 2017. szeptember 16-án kelt belföldi jogsegélyében az alábbi jegyzői véleményt és nyilatkozatot adta:
„A Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) Kál Nagyközség (külterület 0190/11 hrsz-en) homokbányát kíván nyitni a bányatelek környezetében várható beruházások nyersanyagszükségletének kiszolgálásául. A rendelkezésre bocsájtott dokumentációk alapján a tervezett tevékenység

megfelel

- *Kál Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 15/2006. (VII. 20.) Kál Nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló önkormányzati rendelet alapján a helyi építési követelményeknek*
- *és Kál Nagyközség Településrendezési Tervével összhangban van.*

A kapacitásbővítés helyszínéül szolgáló terület, azonban Natura 2000-es besorolásba tartozik (Hevesi-sík, HUBN10004).

Indoklásában előadta:
A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/04424-2/2017. ikt. számú levelében belföldi jogsegély kiadása céljából megkereste hatóságomat az Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) által indított, Kál külterület 0190/11 hrsz-t érintő homokbánya létesítés környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján. A Korm. rendelet fent hivatkozott előírása szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységnek a helyi környezet - és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegély iránt megkeresi a

tevékenység telepítése helye szerinti önkormányzat jegyzőjét. Hatáskörömbe tartozóan megvizsgáltam a helyi természetvédelemmel és településrendezési eszközökkel kapcsolatos előírások teljesülését.
Az elérhető környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és a mellékletei áttanulmányozása után a hatáskörömbe utalt szakkérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok Kál Nagyközség szabályozási terve alapján Különleges területen belül ***„Kb -bányaterület"*** *besorolásba tartozik, mely területen anyagnyerő bánya tevékenység végezhető. Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett bányatelek elhelyezkedése és hatásterülete* ***Natura 2000-es*** *területeket érint."*

Erdőtelek Község Jegyzője a HE-02/KVTO/04424-3/2017. számú megkeresésemre az 2735/2/2017.számú, 2017. szeptember 22-én kelt belföldi jogsegélyében az alábbi jegyzői véleményt és nyilatkozatot adta:
„A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának megkeresésére a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló *314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) ás (6c) bekezdéseiben biztosított jogkörömben eljárva a Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) kérelmére környezeti hatásvizsgálati eljárásának ügyében nyilatkozom, hogy a tervezett „Erdőtelek I.-homok, kavics" védőnevű bánya kapacitásbővítése megfelel a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak, a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak. Az érintett területen régóta bányaművelés folyik, mely a település érdekeivel nem ellentétes."*

Az engedélyezési eljárás során, a Khvr. 9. §-a alapján, 2017. október 25-én 10^{00} órai időponttal közmeghallgatást tűztem ki Kál Nagyközség Művelődési Ház (3350 Kál, Ady Endre utca 1-3.).
A közmeghallgatásról az érintett települések jegyzőit 2017. szeptember 22-én HE-02/KVTO/04424-6/2017. és HE-02/KVTO/04424-8/2017. számokon értesítettem. Az ügyfelet valamint meghatalmazottját 2017. szeptember 22-i kelt HE-02/KVTO/04424-10/2017. számon kiadmányozott levelemmel, míg a szakvéleményező hatóságokat és a szakhatóságokat 2017. szeptember 25-én HE-02/KVTO/04424-18/2017. és HE-02/KVTO/04424-19/2017. számokon előzetesen szabályszerűen értesítettem.
Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. CXI. törvény 21. § (1) c) bekezdése figyelembevételével 2017. szeptember 22-én HE-02/KVTO/04424-9/2017. számon értesítettem a közmeghallgatásról az Alapvető Jogok Biztosát.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Khvr. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bek. alapján a kérelmet, a környezeti hatástanulmányt és a közleményt közzététel céljából HE-02/KVTO/04424-6/2017. és HE-02/KVTO/04424-8/2017. számokon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjének és Erdőtelek Községi Önkormányzat Jegyzőjének.

Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője a 2017. szeptember 28-án és 2017. szeptember 29-én elektronikusan megküldött iratokkal tájékoztatott, hogy az eljárásról készült közlemény 2017. szeptember 25. és 2017. október 25. között kifüggesztésre került a Kál Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára.

Erdőtelek Község Önkormányzatának Jegyzője 2017. október 03-án 2758/3/2017. számú iratában tájékoztatott arról, hogy az eljárásról készült közlemény a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2017. szeptember 25 napjától 2017. október 26. napjáig kifüggesztésre került.

Tekintettel arra, hogy a 2017. október 25-én 10^{00} órára kitűzött közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem jelent meg, a közmeghallgatás megtartása nem volt lehetséges. Fentiekről HE-02/KVTO/04424-39/2017. számon készült feljegyzés, melyet HE-02/KVTO/04424-41/2017. számon 2017. október 31-én megküldtem az érintettek részére.
A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a tervezett tevékenységgel kapcsolatban észrevétel Hatóságomhoz nem érkezett.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett emelt kapacitáson folytatandó bányászati tevékenység az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció – bemutatott környezeti állapot – alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett ütemű leművelést kizárttá tenné.

Fentiek, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Káli-Homok Bányászati Kft. (3358 Erdőtelek, külterület 0523/10 hrsz.) részére **az „Erdőtelek I.-homok, kavics" védőnevű bánya 255 000 tonna/év (150 000 m^3/év) kavics és homok, melyből 76 500 tonna/év (45 000 m^3/év) kavics és 178 500 tonna/év (105 000 m^3/év) homok** kitermelésére és szállítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1) bekezdésében foglaltak, és a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével állapítottam meg.
A határozatot a Kvt. 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja , a Khvr. 10.§-a alapján, a 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva a Ket. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdés rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja figyelembevételével, a 20.7 pont alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (1) (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), (1a) bek., 99. § (1) (2) bek., 102. § (1) bek. első mondata (2) bek. figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja figyelembevételével, a 20.7 pontja tekintetében a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Eger, 2017. november „21"

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Káli-Homok Bányászati Kft. Erdőtelek Külterület 0523/10 hrsz.+ **TV**
2. HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) **+ TV**
3. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – **e-mail**: epites@egerj.heves.gov.hu
4. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – **e-mail** nepeu.titkarsag.eger@heves.gov.hu
5. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály – **e-mail:** nto@heves.gov.hu
6. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály – **e-mail:** fmeg@heves.gov.hu
7. Heves Megyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály – **e-mail:** foldhivatal.fuzesabony@heves.gov.hu
8. Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály – **e-mail:** foldhivatal.heves@heves.gov.hu
9. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – **e-mail:** jasz.ugyfelszolgalat@katved.gov.hu
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 25.) - – **e-mail:** borsod.vizugy@katved.gov.hu
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály – **e-mail:** banyaszat@borsod.gov.hu
12. Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője **+ TV + tájékoztató**
13. Erdőtelek Községi Önkormányzat Jegyzője **+ TV + tájékoztató**
14. -15. Iratokhoz